



## ПРОТОКОЛ №2

**Уникален номер в АОП : 00056-2017-0006**

от дейността на комисия, назначена със **Заповед №РД-940/05.09.2017г.**, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 25 от ЗОП с предмет :

*„ Предоставяне на консултантски услуги при разработването и окомплектоването на проектно предложение за кандидатстване на Община Харманли, за получаване на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г. “, „Проектиране и изграждане на компостиращи инсталации за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци по приоритетна ос 2 „отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г. “*

### **Състав на комисията:**

#### **Председател:**

Даниела Борисова – управител на ОД „Екоресурс-Харманли“ ЕООД създадено с решение 650/17.02.2015г на Общински съвет Харманли;

#### **Членове:**

1. Георги Китов – юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли;
2. Весела Японова – старши счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли;
3. инж. Тончо Тончев – н-к на отдел “ ТУ и СЕ “ при Община Харманли;
4. Цонка Малева – секретар при Община Харманли.



В срок от 5 /пет/ работни дни /27.09.2017г. и за двамата участници/ от получаване на Протокол №1 съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи, в запечатани, непрозрачни опаковки, в следната последователност:

1. „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД – допълнителни документи с Вх.№ ОХ-06-659 получени на 26.09.2017г.;
2. „ЛАЙЪНС ЕЛЕКТРОНИКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – допълнителни документи с Вх.№ ОХ-06-661 получени на 26.09.2017г.,

На 28.09.2017г. Комисията се събра да прегледа допълнително представените документи на участниците и да оцени предложенията им по показател П1.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на опаковките и разглеждане на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване.

#### **1. „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД – гр. София:**

Участникът коректно е отразил исканата от Комисията информация и в срок е изпратил всички допълнителните документи, а именно:

1. Заверени копия на дипломите на ключовите експерти в екипа на участника – 5 /пет/ на брой;
2. Заверено копие на валиден сертификат EN ISO 9001:2015 - 1 /един / на брой;
3. Заверено копие на валиден сертификат EN ISO 14 001:2015 – 1 /един/ на брой.

С оглед на това, Комисията счита, че офертата на участника напълно отговаря на всички изисквания на Възложителя съгласно публикуваното Обявление №800456 от дата 14.08.2017г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Показател П1: „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

#### **2. „ЛАЙЪНС ЕЛЕКТРОНИКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр. София:**

Участникът в срок е изпратил всички допълнително поискани документи отразени в Протокол №1 от 18.09.2017г. на Комисията, а именно:

1. Заверени копия на валиден сертификат EN ISO 9001:2015 - 2 /два / на брой, в оригинал и преведен на български език;





2. Заверени копия на валиден сертификат EN ISO 14 001:2015 - 2 /два / на брой, в оригинал и преведен на български език;
3. ЕЕДОП на „ЛАЙЪНС ЕЛЕКТРОНИКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – коректно попълнен;
4. ЕЕДОП на РЪКОВОДИТЕЛЯ на екипа – коректно попълнен, декларация за ангажираност на експерт в екипа ангажиран с изпълнението на поръчката, както и заверено копие на диплома;
5. ЕЕДОП на КООРДИНАТОРА на екипа – коректно попълнен, декларация за ангажираност на експерт в екипа ангажиран с изпълнението на поръчката, както и заверено копие на диплома;
6. ЕЕДОП на ИНЖЕНЕРА на екипа – коректно попълнен, декларация за ангажираност на експерт в екипа ангажиран с изпълнението на поръчката, както и заверено копие на диплома в ОРИГИНАЛ без съответния легализиран превод на български език според изискванията на Възложителя;
7. ЕЕДОП на ФИНАНСИСТА на екипа – коректно попълнен, декларация за ангажираност на експерт в екипа ангажиран с изпълнението на поръчката, както и заверено копие на диплома.
8. ЕЕДОП на ЮРИСТА на екипа – коректно попълнен, декларация за ангажираност на експерт в екипа ангажиран с изпълнението на поръчката, както и заверено копие на диплома.
9. Всички изброени по-горе документи са представени от участника и на електронен носител – CD.

С оглед на това, Комисията счита, че ще приеме на този етап от процедурата, дипломата представена от Експерт ИНЖЕНЕРА от екипа на участника на чужд, а не на български език, каквито са изискванията на Възложителя, но ако бъде избран за Изпълнител - „ЛАЙЪНС ЕЛЕКТРОНИКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД няма да може да сключи договор, без да представи документа - легализиран и преведен на български език според изискванията на Възложителя. Комисията определи нарушението като несъществено и на този етап няма да предложи участника за отстраняване от настоящата процедурата като го допуска до разглеждане и оценка на Показател П1: „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения от офертите на участниците, в следния ред:



1. Техническо предложение от „ЛАЙЪНС ЕЛЕКТРОНИКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - гр. София;
2. Техническо предложение от „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД - гр. София.

Класирането на участниците ще се извърши на база на “ **Икономически най-изгодна оферта** ”. “Икономически най-изгодна оферта” се определя въз основа на

Критерия “ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
<b>П1</b> - Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	<b>65</b>	<b>65 %</b>
<b>П2</b> - Ценово предложение	<b>35</b>	<b>35 %</b>

**Чрез показател П1** - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на експертите в екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените дейности.

**Максималната стойност на П1 е 65 точки.** Конкретният брой точки е посочен в таблицата по-долу, по показател П1 се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

**Показател П1**

**„Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**

1. Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:  
- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника,





посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.  
- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. **10 точки**

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.  
- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични едно или две от следните обстоятелства:

1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;
2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност;
4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;
5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка. **20 точки**

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.  
- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са





налични три от следните обстоятелства:

1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;
2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност;
4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;
5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

**30 точки**

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.
- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;
2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност;
4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;
5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

**40 точки**

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено





изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични пет от следните обстоятелства:

1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;
2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност;
4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;
5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

**50 точки**

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;
2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност;
4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти,



включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;  
5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

**65 точки**

**ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ П2 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“:**

Оценката по този показател П2 за всеки отделен участник в процедурата се извършва по следната формула:

$$P2 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 35$$

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка трябва да бъде в български лева и без ДДС.

**Максималната стойност на П2 е 35 точки** и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:**

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО = П1 + П2 \text{ или } КО = 65+35 = 100 \text{ точки}$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

**1. Оценка по Показател П1**

**„Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**

**на участника „ЛАЙЪНС ЕЛЕКТРОНИКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - гр. София;**

№	ПОДПОКАЗАТЕЛ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	ОЦЕНКА И МОТИВИ НА
---	--------------	-----------------------	--------------------





<p>1.</p> <p>1.1.</p> <p>1.2.</p>	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.</p>	<p><b>10 ТОЧКИ</b></p> <p><b>5 ТОЧКИ</b></p> <p><b>5 ТОЧКИ</b></p>	<p>На първия подпоказател, от <b>максимални 10 точки</b>, Комисията дава на участника - <b>5 точки</b>.</p> <p><b><u>МОТИВИ:</u></b></p> <p>По <b>точка 1.1.</b> участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите между тях, посочил е начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Изпълнил е изискванията на Възложителя.</p> <p>По <b>точка 1.2.</b> участникът е копирали дейностите от Документацията за възлагане като липсва, каквото и да било друго описание на същите като това възпрепятства Възложителя да придобие реална представа за цялостната му концепция за изпълнението на ОП.</p> <p>Комисията приема двете /изисквания/ точки 1.1. и</p>
-----------------------------------	---	--	--



			1.2. за равнопоставени и поради факта, че участникът отговаря само на едното според изискванията на Възложителя на този подпоказател, Комисията му присъжда <b>5 точки</b> .
2.	Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;	ДА	<b>МОТИВИ:</b> Участникът, точно е показал разпределението по експерти си на нивото на всяка отделна дейност предмет на обществената поръчка;
3.	За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;	НАПОЛОВИНА  НАПОЛОВИНА ДА	<b>МОТИВИ:</b> Участникът е изпълнил наполовина това изискване на Възложителя като за всяка от дейностите е посочил само членовете на необходимия му ръководен екип без какъвто и да е допълнителен персонал за изпълнението на всяка отделна дейност. Поради този факт, Комисията приема това изискване за наполовина изпълнено.  <i>Пример: За Дейност №3 ще са ми необходими – 5 човека допълнителен персонал.</i>
	Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност;		<b>МОТИВИ:</b> Участникът точно е





4.		ДА	посочил конкретните продукти от изпълнението си за всяка отделна дейност и Комисията приема това изискване за изпълнено.
5.	Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;	ДА	<b>МОТИВИ:</b> Участникът е представил, както мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, така и механизми за осигуряване на качествено изпълнение като е засегнал и възможните рискове, които могат да се появят по време на изпълнението.
6.	Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	НЕ	<b>МОТИВИ:</b> Участникът не е представил разпределение на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа си, също така не е нито посочен, нито обоснован процесът на възлагане на отделни задачи на членовете на експертния екип. Всяка дейност от предмета на поръчката съдържа в себе си отделни задачи /поддейности/, които трябва да бъдат изпълнени и като съвкупност да я очертаят, което напълно отсъства при участника. Не



			<p>е посочил също така и контрола и отчитането на целият процес за спазване на изискванията за качество</p> <p>Поради изложените по-горе аргументи, Комисията не приема това изискване за изпълнено.</p>
7.	<p>Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.</p>	ДА	<p><b>МОТИВИ:</b></p> <p>Участникът е посочил начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки за взаимодействие при изпълнението на обществената поръчка.</p>

**Оценка на Комисията по Показател П1 на участника:**

1. На първа контрола - /максимални 10 точки/ – 5 точки;
2. На втора контрола/първа контрола + две изпълнени изисквания - максимални 20 точки/ - 15 точки;
3. На трета контрола – последна /втора контрола + още две и половина изпълнени изисквания/ - 40 точки.

По Показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, Комисията оценя предложението на участника „ЛАЙЪНС ЕЛЕКТРОНИКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - гр. София на **40 точки поради изложените по-горе аргументи.**







1.2.	описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.	5 ТОЧКИ	Комисията приема двете /изисквания/ точки 1.1. и 1.2. за напълно изпълнени от участника и му присъжда <b>10 точки.</b>
2.	Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;	ДА	<b>МОТИВИ:</b> Участникът, точно е показал разпределението по експерти си на нивото на всяка отделна дейност предмет на обществената поръчка;
3.	За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;	ДА	<b>МОТИВИ:</b> Участникът е изпълнил това изискване на Възложителя напълно като за всяка от дейностите е посочил, както членовете на необходимия му ръководен екип, така и точно колко допълнителен персонал ще му бъде необходим за изпълнението на всяка отделна дейност. Поради този факт, Комисията приема това изискване за напълно изпълнено.
4.	Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност;	ДА	<b>МОТИВИ:</b> Участникът точно е посочил конкретните продукти от изпълнението си за всяка отделна дейност и Комисията приема това изискване за изпълнено.





5.	Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;	ДА	<p><b><u>МОТИВИ:</u></b></p> <p>Участникът е представил, както мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, така и механизми за осигуряване на качествено изпълнение като е засегнал и възможните рискове, които могат да се появят по време на изпълнението.</p>
6.	Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	ДА	<p><b><u>МОТИВИ:</u></b></p> <p>Участникът е представил разпределение на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа си /в табличен вид / също така е посочил и обосновал процесът на възлагане на отделни задачи на членовете на експертния екип. Посочил и обосновал е също така и процеса на възлагане на отделните задачи на експертния си екип, както и контролът, отчитането и целият процес на спазване на изискванията за качество.</p>
7.	Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.	ДА	<p><b><u>МОТИВИ:</u></b></p> <p>Участникът е посочил начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки за взаимодействие при изпълнението на</p>



		обществената поръчка.
<p><b>Оценка на Комисията по Показател П1 на участника:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. На първа контрола - /максимални 10 точки/ – 10 точки;</li> <li>2. На втора контрола/първа контрола + две изпълнени изисквания - максимални 20 точки/ - 20 точки;</li> <li>3. На трета контрола – последна /втора контрола + останалите 4 /четири/ на брой изпълнени изисквания/ - 65 точки.</li> </ol> <p>По <u>Показател П1</u> - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, Комисията оценя предложението на участника „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД - гр. София с <b>МАКСИМАЛЕН БРОЙ от 65 точки поради изложените по-горе аргументи.</b></p>		

**Настоящият протокол е изготвен и качен на официалния сайт на Община Харманли в раздел „Профил на купувача“ на 28.09.2017г. !!!**

Председател:

т.п. 2 от ЗЗД

.....  
Д. Борисова

Членове:

1. т.п. 2 от ЗЗД

Г. Китов

2. т.п. 2 от ЗЗД

В. Японцова

т.п. 2 от ЗЗД

3. ....  
инж. Т. Тончев

4. т.п. 2 от ЗЗД

Ц. Малева